

HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju

10000 Zagreb
Radnička cesta 204
OIB:96667257878
tel. 01/23-43-588
099-3450-248

e-mail: hidraust@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

**10000 Zagreb
Amruševa 2/II**

Na broj: St-163/2019

Broj:3972/dk

U Zagrebu, 11. siječnja 2021.

Stečajni predmet:

VJEROVNIK:

CROSCO, naftni servisi, d.o.o. Zagreb (Grad Zagreb), Ulica grada Vukovara br. 18, OIB:15538072333, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva KLIŠANIN & PARTNERI d.o.o. Zagreb, Trg Marka Marulića 17, OIB:06259076695

STEČAJNI DUŽNIK:

HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. Zagreb, (Grad Zagreb), Radnička cesta 204, OIB:96667257878, koje zastupa stečajni upravitelj Damir Katić iz Zagreba, Drniška 22, OIB:77039325465.

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

jednostruko

I. Zaključkom Naslovnog suda od 11.siječnja 2021. godine pozvan sam očitovati se na navode iz podneska vjerovnika od 24.prosinca 2020. godine u kojem vjerovnik predlaže uvrštavanje utvrđivanja tražbine, te uvrštavanja u popis dužnikovih vjerovnika.

II. Prijedlog vjerovnika je neosnovan.

III. Rješenjem Naslovnog suda od 17.rujna 2019. godine, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, te su pozvani vjerovnici prijaviti svoje tražbine u roku od 60 dana od dana objave oglasa na e-oglasnoj ploči suda.

Oglas je objavljen istog dana.

Zadnji dan roka za prijavu istekao je dana 18.studenog 2019. godine.

Dokaz: kao navedeno

IV. U svojem prijedlogu od 24.prosinca 2020. godine, vjerovnik se je pozvao na primjenu odredbe članka 222. Stečajnog zakona („Narodne Novine“ broj:71/15 i 104/17), navodeći da sam bio dužan sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika za koje sam saznao iz poslovnih knjiga i poslovne dokumentacije dužnika, iz drugih podataka dužnika, prijava tražbine ili na drugi način.

Vjerovnik nadalje ukazuje kako predstečajna nagodba odobrena rješenjem Naslovnog suda u predmetu St-2742/2017 ima snagu ovršne isprave za sve vjerovnike čije su tražbine utvrđene, stoga da je stečajni dužnik bio dužan u tablicu prijavljenih tražbina uvrstiti i tražbine koje su utvrđene predstečajnom nagodbom, ali da sam propustio to učiniti.

V. Odredbom članka 257. Stečajnog zakona je propisano da se prijava tražbine podnosi stečajnom upravitelju na način i uz priloge kako je to propisano odredbama tog članka.

Stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvariti samo u stečajnom postupku i to na temelju prijave tražbine koju podnose stečajnom upravitelju na obrascu 18, te uz prijavu, priložiti sve što je potrebno da bi se po njoj moglo postupati.

Odredbom članka 257. stavak 3. i 4. Stečajnog zakona je propisano da će stečajni upravitelj sastaviti popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka, a ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio tražbinu, smatrati će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom iz stavka 3. tog članka.

Tom je odredbom Stečajnog zakona zadržana obveza stečajnog upravitelja da sastavi popis svih tražbina radnika i prijašnjih radnika dužnika i da njegov popis zamjenjuje prijavu radnika, ako radnik nije svoju tražbinu samostalno prijavio.

VI. Stečajni upravitelj je dužan sastaviti popis svih dužnikovih vjerovnika, a taj popis službi za procjenu opterećenja stečajne mase.

Dakle, stečajni upravitelj treba navesti sve vjerovnike, neovisno o tome jesu li oni prijavili svoju tražbinu ili nisu, no za slučaj da određeni vjerovnik ne prijavi pravovremeno svoju tražbinu u stečajnom postupku (osim u slučaju radnika i bivših radnika), on će time izgubiti pravo na namirenje, jer nije postao stečajni vjerovnik.

Unatoč tome što ovaj vjerovnik ima ovršnu ispravu – Predstečajnu nagodbu koja je pravomoćna i donesena je u predmetu koji se je pred Naslovnim sudom vodio pod poslovnim brojem St-2742/17, nije oslobodilo vjerovnika zakonske obveze da podnese stečajnu prijavu, odnosno da trpi posljedice uslijed ne podnošenja stečajne prijave u zakonskom roku i na propisani način.

Propustom ovog vjerovnika, on je ostao i dalje vjerovnik Stečajnog dužnika, ali nije postao stečajni vjerovnik u ovom predmetu, budući da vjerovnik dužnika stječe položaj stečajnog vjerovnika podnošenjem prijave tražbine stečajnom upravitelju.

Od trenutka prijave, vjerovnik postaje legitimiran u stečajnom postupku, te ima svojstvo stranke.

VII. Vjerovnik nije niti do danas prijavio tražbinu na način propisan odredbom članka 257. Stečajnog zakona.

U podnesku vjerovnika od 24.prosinca 2020. godine je navedena osnova i iznos tražbine, te su navedeni i svi ostali podaci propisani odredbom članka 257. stavak 1. Stečajnog zakona.

VIII. Sukladno navedenom, predlažem da Naslovni sud, ukoliko podnesak vjerovnika od 24.prosinca 2020. godine prihvati kao stečajnu prijavu, tu prijavu rješenjem odbaci kao nepravovremenu, sve pozivom i u smislu odredbe članka 257. stavak 6. Stečajnog zakona.

HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju
Stečajni upravitelj
Damir Katić